

Laglig, Önskad eller Säker? EU, Riksdag eller Nolleffekt

Tom Bellander

Institutet för miljömedicin, Karolinska Institutet

EU, Riksdag, "Nolleffekt"

- MKN = acceptabel risk (EU)
- Miljömål = människors hälsa skadas inte (Riksdagen)
- "Nolleffekt" = helt säker nivå

Förorening ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	MKN	Miljömål	"Nolleffekt"
Partiklar i luft, $\text{PM}_{2.5}$, år	25	10	?
Partiklar i luft, PM_{10} , dygn	50	30	?
Kvävedioxid, år	40	20	0
Bensen, år	5	1	0

Aktuell luftkvalitet 2015

- PM
 - Befolkning: 2 191 991
 - 100X100 m rutor
 - 11,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ PM_{10}
 - Andel $\text{PM}_{2.5}$: 42 %
 - 5,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2.5}$, varav 3,7 från avlägsna källor
- NO_2
 - Befolkning: 2 191 991
 - 100X100 m rutor
 - 8,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 , varav 2,5 från avlägsna källor

Aktuellt underlag för omfattning av hälsoeffekter

- $PM_{2.5}$
 - Långväga transport: 6,2 % ökad mortalitet/ $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$
 - Lokala källor: 17%
 - Stockholms län jmf m 0: 4,5 %
 - Stockholms län jmf m 2,3: 3,1 %
- NO_2
 - Dansk studie 8% ökad mortalitet / $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$
 - Stockholms län: 6,4 %

Hoek et al 2013; Jerret et al 2005

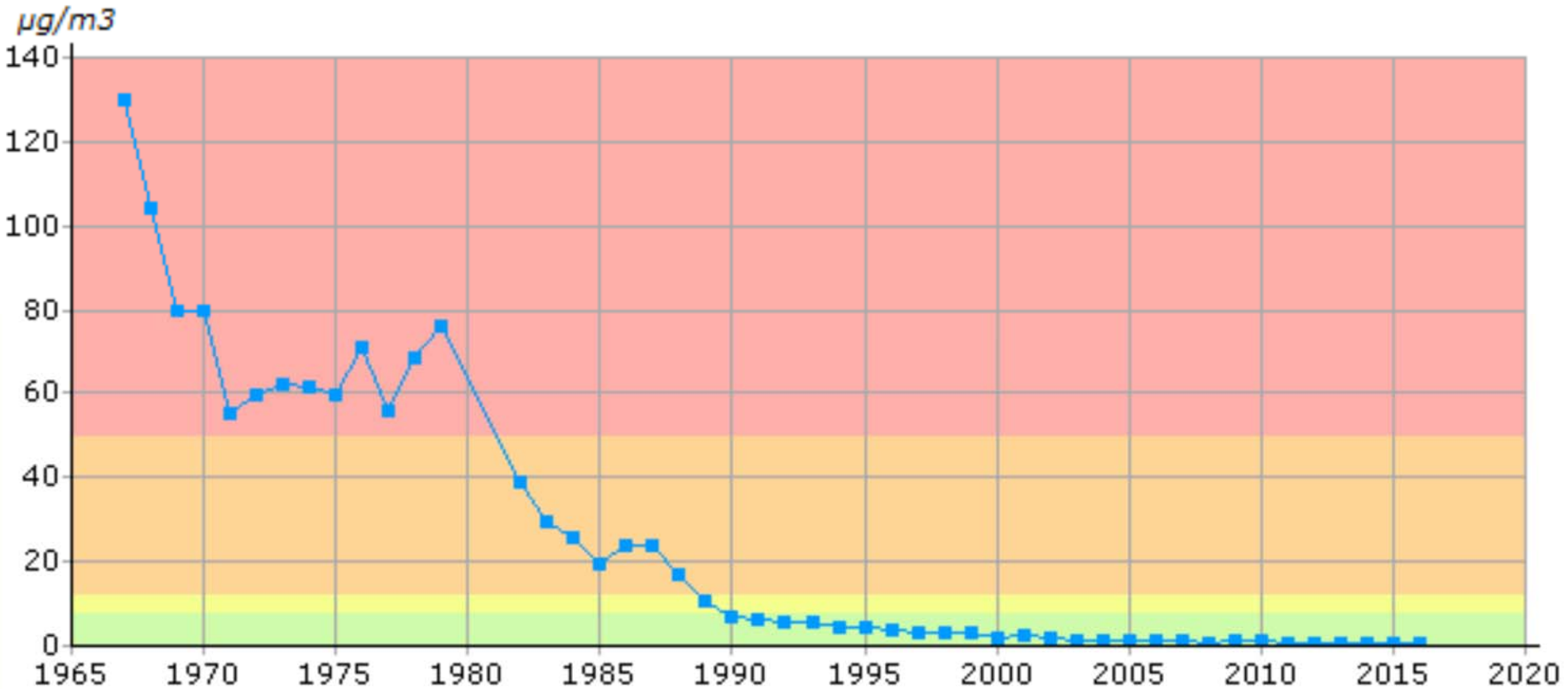
Aktuellt underlag för omfattning av hälsoeffekter

- PM2.5 och NO2 i samma undersökning
 - PM2.5: 5-7 % ökning av mortaliteten
 - NO2: 4-7 % ökning av mortaliteten
 - Stockholm: 5,7-8,8 %

Faustini et al 2014

Halterna av svaveldioxid i taknivå på Södermalm - årsmedelvärde.

Välj tidsperiod ▼



Datakälla: Miljöförvaltningen, SLB

Tack!

tom.bellander@ki.se

Några förslag

- Se hälsa som ett planeringsmål
- Hållbarhet
 - Miljön sätter ramar
 - Ekonomin är verktygslådan
 - Sociala värden inklusive hälsa är målet
- Integrerad syn: Miljö-Hälsa-Klimat-Stadsplanering
- Hälsoprofessionen engagerar sig i samhället, särskilt i stadsplanering – ”En stad att leva i”
- Växande ekonomi > använd det nya kapitalet till att lösa gamla problem utan att skapa nya